

頂天立地的生涯發展模型：華人生涯網之理論基礎

劉淑慧* 王智弘

摘要

華人生涯研究中心呼應含攝華人文化的心理學觀點，發展以易經義理為依歸之「頂天立地生涯發展模型」(The model of career development touching the sky yet grounded)，簡稱「TSG 發展模型」。該模型以「精挑掌控」以及「悅納變通」兩種籌劃策略作為核心。華人生涯研究中心在此基礎上發展「TSG 實務導引」(TSG guidelines)，以及建置「華人生涯網：兼融理性與直觀的生涯資訊與輔導系統」(Chinese Career Net: Career Information and Guidance System, 簡稱CCN)。為了讓「TSG 發展模型」和「TSG 實務導引」得以落實實踐，CCN 資訊內涵與功能架構同步支援兩種籌劃策略：針對自我探索，分別提供量化評量與質性探索功能；針對環境探索，分別提供客觀事實「路徑探索」與主觀敘說「故事交流」之生涯資訊與其搜尋服務。

關鍵詞：生涯發展、生涯實務、生涯資訊系統、頂天立地生涯發展模型、易經

劉淑慧* 國立彰化師範大學輔導與諮商學系

(shl.being@gmail.com)

王智弘 國立彰化師範大學輔導與諮商學系

壹、本心：天命的召喚

第一作者自小愛問：「人為什麼活著？人要如何活著？」中小學作文的主題常環繞著生命的意義打轉。22 歲那年因為期待「生涯」可以回答這些問題而努力考進輔導研究所，卻在每一週的生涯課堂上嘆息：「生涯理論怎麼就說這些而已？」好修養的生涯老師林幸台問：「你認為應該要說什麼呢？」第一作者怎麼也說不清「應該要說什麼」，自此展開二十餘年的探問之旅。

第二作者自小就被父母穿上西裝以博得親友的讚許：「穿西裝好帥！」因此一路穿西裝長大成人、成家立業、踏入學界，最後甚至獨鐘西裝品牌的鼻祖（Gieves & Hawkes），但在 10 年前，忽然覺得衣服與身體之間開始有種不協調，怎麼穿都有些不自在，也覺得自己在諮商學術生涯發展上似乎遭遇了瓶頸，某日驚覺這兩件事是同一件事，開始注意到自己身為華人的事實，自此無論服裝與學術都開始學習從華人文化的觀點去探求。

2007 年，每月一次去上王鎮華老師的易經課成了兩位作者重溫同學夢的機緣，易經思維將兩人原先在輔導與諮商領域靈光乍現但四散零落的碎片拼成一幅幅隱隱約約的圖畫，吸引兩人一路摸索前行。當下，兩人相約，要一起努力將華人傳承的易經智慧融入輔導與諮商領域。

2012 年，在各自機緣中，黃光國老師所倡議的「含攝文化心理學」（culture-inclusive psychology）之研究理路（黃光國，2011；Shweder, et al., 1998），成為兩位作者「將易經智慧融入輔導與諮商領域」共同論述起點。建構含攝文化的理論成為兩人共同的學術課題。因此，本文採用「建構實在論」（constructive realism）理論建構之實用主義觀點（黃光國，2003，2009；Hwang, 2005, 2012）作為理論建構的基礎，以逐步建立起華人生涯網（Chinese Career Net, Career Information and Guidance System, 簡稱 CCN）的理論架構，我們努力所得的結果也就是「頂天立地的生涯發展模型」（The model of career development touching the sky yet grounded），簡稱「TSG 發展模型」或「TSG Model」。

本文說明兩位作者如何帶領華人生涯研究中心（Chinese Career Research Center）藉助易經之文化傳承以及華人社群之量化與質性研究發展出「頂天立地生涯發展模型」（TSG 發展模型），以及相對應的生涯實務導引：「TSG 實務導引」（TSG guidelines），並建置與推廣相對應的生涯網站 CCN，作為協助後現代社會中生涯發展者的方法與資源，幫助他們「頂天立地」在世間活出生涯夢想。

貳、「理性抉擇與人境適配」之適配典範有所侷限

CCN 的構想發展來自於對台灣生涯發展困境的突破。由於教育部現行的「高等教育學用合一」、「十二年國教適性揚才」等生涯輔導政策，反映出自職業輔導之父 Parsons 在 1909 年促發以來風行至今的「以理性抉擇為手段，以人境適配為標的」的適配典範（Spokane, Meir & Catalano, 2000; Tinsley, 2000; Tracey, Darcy & Kovalski, 2000），這是西方國家過去在現代化過程中對人們投入生涯職場的主流思維，此等思維對於資本主義下重視大量生產的現代產業發展大有助益，人們的生涯發展就如同產業機器中的一個螺絲釘，稱職的扮演一個配合產業生產的固定角色。然則，時序來到 21 世紀，Miller（1995）和 Trevor-Roberts（2006）先後指出不確定性乃是生涯發展中的核心特質，呼籲當今的生涯理論與實務工作應跨入新典範，致力探究人們如何在變動中開展生涯。從 Miller 與 Trevor-Roberts

等人所倡議的後現代典範來看，現代典範的生涯發展理念固然有種種好，卻萬萬不夠，產業的快速更替與環境的快速變化，職場的職缺有了快速地轉移與更替，學校扮演職場職缺生產線的傳統功能開始受到挑戰。亦即，教育部以訓練學生滿足職場固定職缺需求的生涯發展政策並無法幫助學生充分習得適合後現代社會的生涯發展風格與能力。

參、以易經陰陽之道建構頂天立地的生涯發展與輔導模型

在此等台灣生涯發展的困境下，易經之「窮則變」、「變則通」、「通則久」的變易智慧是一極佳的因應之道，易經蘊含不變的人生真理，揭示簡易的觀察原則，傳達變異的運用法則，正提供了因應變動社會與變化職場的可行策略。據此，華人生涯研究中心乃結合生涯觀（career view）與易經轉變哲學而提出「TSG 發展模型」。生涯觀的整體架構如圖 1，可適切說明個人如何看待與處理諸種之生涯議題，具體內涵包括「生涯願景」（career vision）及「籌劃策略」（projecting strategies, ways of being-in-the-world）（劉淑慧，1996，2005；劉淑慧、朱曉瑜，1998）。生涯觀系列研究顯示出「精挑掌控」、「悅納變通」兩種籌劃策略原型（劉淑慧，1996、1999；劉淑慧、朱曉瑜，1999；劉淑慧、邱美華、胡嘉琪、吳思佳、張歆祐，2000）。

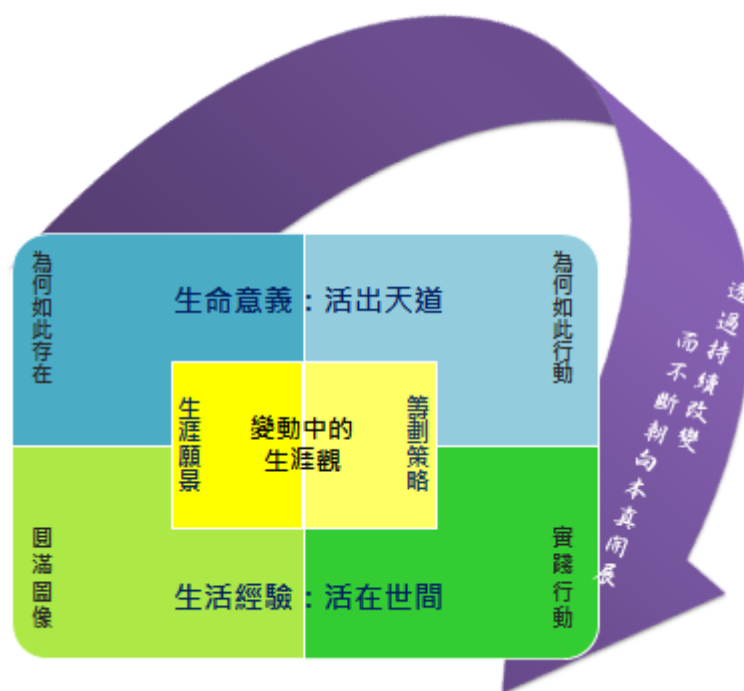


圖 1 生涯觀之整體架構

在概念化籌劃策略原型的過程中，易經陰陽之道（王鎮華，2006；南懷瑾，1991a、1991b；陳居淵，2002；傅佩榮，2011；傅隸樸，1981；黃慶萱，2003、2007；劉玉建，2005）所涉及的陰與陽之亦此亦彼、相互轉化、生生不息，發揮了畫龍點睛的功效。根據陽所代表的「自強不息」、陽剛開創，以及陰所代表的「厚德載物」、陰柔包容，華人生涯研究中心提出了表 1 與圖 1 來說明兩種籌劃策略原型之本質：

1.悅納變通是由陰生陽。以好奇欣賞、直觀體驗之陰柔的悅納意圖迎接不確定性，因而得以發掘資源、開啟創新目標和行動計畫，彈性調整，樂觀冒險，享受變化。呼應 Miller (1995) 和 Trevor-Roberts (2006) 倡議的在變動中開展生涯的後現代典範。

2.精挑掌控是由陽生陰。以冷靜觀察、理性解析之陽剛的掌控意圖迎接不確定性，因而透過理性解析知己知彼、消除不確定性，藉以固守既定目標和行動計畫，追求安穩。呼應「以理性抉擇為手段，以入境適配為標的」的適配典範 (Spokane, Meir & Catalano, 2000; Tinsley, 2000; Tracey, Darcy & Kovalski, 2000)。

表 1
兩種籌劃策略原型

視域	精挑掌控	悅納變通
生涯理論	現代視框：知己知彼，理性抉擇，善用資源，縝密規劃，積極行動	後現代視框：好奇欣賞，直觀體驗，發掘資源，彈性調整，樂觀冒險
生涯意圖	陽剛的掌控意圖 (圖 2 左半白眼)	陰柔的悅納意圖 (圖 2 右半黑眼)
生涯行為	安穩守舊：透過理性解析消除不確定性，以固守既定目標和行動計畫 (圖 2 左半黑身)	享變創新：透過直觀體驗迎接不確定性，以開啟創新目標和行動計畫 (圖 2 右半白身)
陰陽轉化	由陽生陰：因陽剛的掌控意圖，滋生陰柔的生涯行為—遵循既定計畫、追求穩定 (圖 2 左半白眼黑身魚)	由陰生陽：因陰柔的悅納意圖，滋生陽剛的生涯行為—創造新可能性、享受變化 (圖 2 右半黑眼白身魚)
善惡並存	善果：穩紮穩打、完成事情 惡果：焦慮僵化、不敢冒險	善果：創新體驗、多采多姿 惡果：隨興所至、一事無成

反映出易經陰陽之道的兩種籌劃策略原型，正可透過太極陰陽圖描繪出持續轉化而不斷朝向本真開展的生涯發展樣貌 (參見圖 2)。具體而言，生涯發展者若能適時援用這兩種籌劃策略原型，就可讓陽剛掌控意圖帶出陰柔的安穩守舊行為，安穩守舊所蘊含的陰柔悅納意圖則又帶出陽剛的享變創新行為，兩種籌劃策略相生相成、持續轉化、生生不息，就能在生涯中活出韌性、熱情和幸福 (李玉婷，2010；高先瑩、劉淑慧，2012；彭心怡、洪瑞斌、劉淑慧，2013；張靜怡，2008；劉淑慧等，2013；蕭景方，2006)。在此生涯發展歷程中蘊含一體兩面：一是活在世間的生活經驗，一是活出天道的生命意義 (亦即，華人所關切的心性修養)。因此，理想的生涯發展者既能穩穩扎根大地 (立地)，也能昂然承接長天 (頂天)。

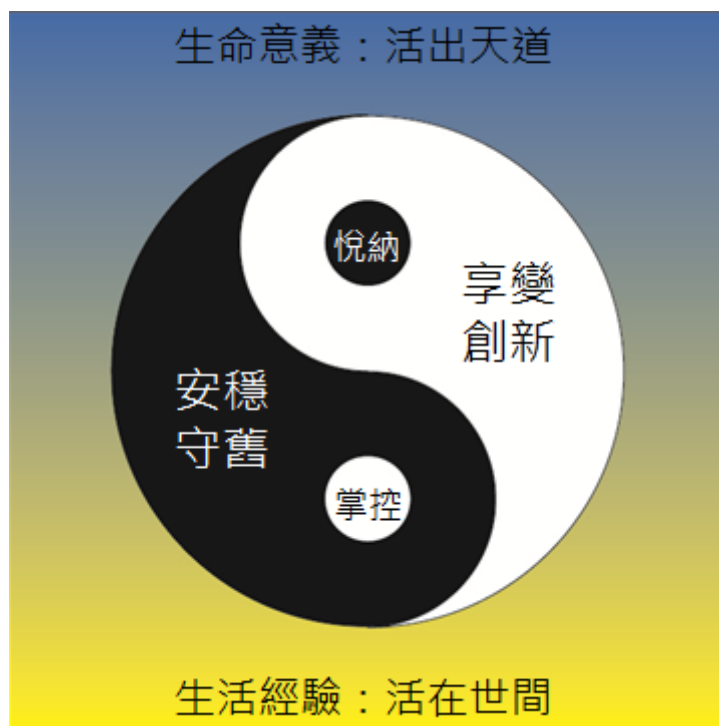


圖 2 頂天立地的生涯發展模型

華人生涯研究中心根據「TSG 發展模型」，說明兩種籌劃策略原型與生涯定位、生涯定向、生涯定調方法與生涯定調目標之對應（參見表 2），並提出「TSG 實務導引」，主張生涯輔導要「善用兩種籌劃策略之相生相成、持續轉化，以帶動生涯發展之生生不息」，其終極目標在幫助生涯發展者「頂天立地在世間活出生涯夢想」。亦即，「精挑掌控」的核心機制是理性解析，因此傾向於採用量化評量來了解自己、透過事實性資訊來瞭解環境，企圖安於穩定，並關注個人如何在處境中達成目標；「悅納變通」的核心機制是直觀體驗，因此傾向於採用質性探索來了解自己、透過敘說性資訊來瞭解環境，企圖享受變化，並謀求個人與處境之間的和諧共榮。

表 2
生涯變項與兩種籌劃策略原型之關連

生涯變項	籌劃策略原型	
	精挑掌控	悅納變通
生涯定位		
抉擇狀態	實際可行、積極準備、 成功信心	共同接受、喜歡決定
圓滿生涯	勝任要求	認同價值、滿意生活
生涯定向		
個人特質	性向、知識、技能	興趣、價值觀
環境特質	工作活動、職能要求	興趣類型、增強模式
生涯定調方法		
探索機制	理性思辨（活化左腦）	直觀創造（活化右腦）
自我探索方法	客觀量化評量	主觀質性探索
環境探索方法	非涉入性資訊處理	涉入性資訊體驗
開展風格	掌控力	開放心
開展力	分析力	調和力
	堅韌力	夢想力
學職涯信念	學涯：實用 職涯：資格	學涯：博雅 職涯：適應
生涯定調目標		
終極目標	安穩	享變
人境關連	關注個人主體性	關注人境和諧性

肆、以 CCN 落實頂天立地生涯發展模型與實務導引的具體實踐

CCN 是以「TSG 實務導引」為基礎、同步支援兩種籌劃策略之網路生涯資源與輔導中心。針對自我探索，分別提供線上量化評量與質性探索功能；針對環境探索，分別提供客觀事實與主觀敘說之生涯資訊與其搜尋服務的功能架構，整體功能架構如圖 3。

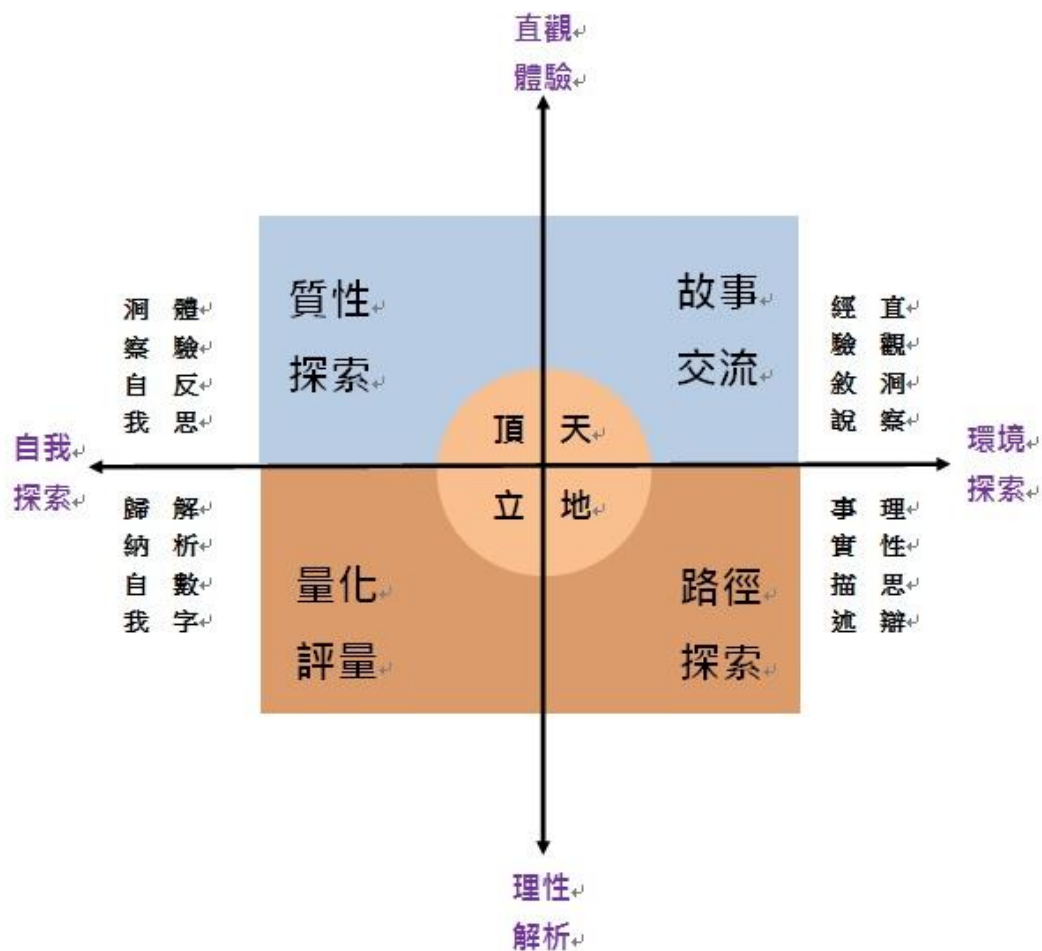


圖 3 CCN 之功能架構

一方面，CCN 透過職業組合卡、建構生涯空間與說心等生涯探索活動設計的質性探索專區，以及結合以 (Harris-Bowlsbry, Dikel, & Sampson, 2002) 所謂的環境資訊系統的概念，但以後現代社會建構取向故事敘說 (Freedman & Combs, 2000; White & Epston, 1990) 的質性故事交流專區以支援悅納變通的籌劃策略。

另一方面，CCN 透過建置多元生涯評量工具的量化評量專區，以及精心採用並編譯自 O*NET (Hubbard, et al., 2000; Peterson, et al., 1999; Peterson, et al., 2001; The National Center for O*NET Development, 2006) 的數據資料而建置之路徑探索專區，以支援精挑掌控的籌劃策略。

為催化兩種籌劃策略之相生相成、持續轉化、生生不息，在使用動線上建立(1)圖中向右的兩種環境探索之間、(2)圖中向左的兩種自我探索之間以及(3)環境探索與自我探索之間的豐富交織路徑，導引系統使用者交錯使用並綜合應用不同功能 (劉淑慧、鄧志平、王智弘, 2011; 劉淑慧、王智弘、鄧志平、王思峰、李華璋、黃健峰, 2011; 劉淑慧、王智弘、鄧志平、楊育儀, 2012)。並以據此以結合興趣、工作價值、知識、技能、工作活動、生涯開展風格、生涯開展力、學職涯信念與圓滿生涯等量化評量工具，以及職業組合卡、建構生涯空間與說心等質性探索活動以進行網站上的自我探索活動；而結合興趣、工作價值、能力、工作風格、知識、技能、工作活動與工作環境的量化數據，以及工作任務的事實描述以及科系學習、職場工作、議題處理、世間生活與自我探索的經驗敘說。承此，CCN 之資訊內涵架構呈現如圖 4。



圖 4 CCN 之資訊內涵架構

CCN 是華人生涯研究中心研究團隊歷經多年之探索與努力，乃得以發展出來的頂天立地生涯發展模型與實務導引之具體實踐。而自 2013 年起，華人生涯研究中心並根據頂天立地生涯發展模型進一步規劃與推動國內外各級學校之「TSG 服務方案」，嘗試將「頂天立地生涯發展模型」與依此建立的華人生涯網 (CCN) 實踐於生涯發展的實務場域，以期真正立足於華人的天地之間。

伍、結語

本文所提出的「頂天立地生涯發展模型」及其實務導引，以及據此建構之生涯資訊內涵架構與網站，可為現代「理性抉擇與人境適配」適配典範之侷限提供突破之道，藉由協助生涯發展者善用悅納變通與精挑掌控兩種籌劃策略之相生相成、持續轉化，帶動生涯發展之生生不息、落實生涯發展的終極目標，幫助生涯發展者頂天立地在世間活出生涯夢想。這個模型是作者嘗試以「建構實在論」理論建構之實用主義觀點 (黃光國, 2003, 2009; Hwang, 2005, 2012)，以「含攝文化心理學」之研究理路 (黃光國, 2011; Shweder, et al., 1998)，所從事的「將易經智慧融入生涯諮商領域」的初步理論建構成果。它不但是華人生涯研究中心研究團隊逐步建立華人生涯網 (CCN) 的理論基礎，也是探索含攝文化諮商與諮商本土化的一個理論建構與實務應用實驗，希望這樣的用心能夠獲得所有華人文化傳承者的關注與回應，更希望透過實務運作能夠讓尚在草創階段的 TSG 理論模型、CCN 網站和華人生涯經驗彼此相互滋養，共同激盪出更貼近華人生活脈絡與智慧的生涯專業。

參考書目

- 王鎮華 (2006)。道不遠人、德在人心。台北：德簡書院文教基金會。
- 李玉婷 (2010)。「破繭」--熱情之存在樣態探究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 南懷瑾 (1991a)。易經繫辭別講 (上傳)。台北：老古文化。
- 南懷瑾 (1991b)。易經繫辭別講 (下傳)。台北：老古文化。
- 高先瑩、劉淑慧 (2012)。高中職學生生涯不確定性態度量表之編製與組合類型分析。全球心理衛生E學刊，3(1)，1-27。取自
<http://gmhej.heart.net.tw/article/EJ0301.pdf>
- 張靜怡 (2008)。理想與現實之間，尋找生命出口：中學長期代理教師之生涯觀及生涯調適歷程 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 陳居淵 (2002)。《易章句》導讀。濟南：齊魯。
- 傅佩榮 (2011)。樂天知命：傅佩榮談《易經》。台北：天下文化。
- 傅隸樸 (1981)。周易理解。台北市：台灣商務。
- 彭心怡、洪瑞斌、劉淑慧 (2013，8月)。以現象學視框探討生涯韌性之困局返轉經驗結構。華心理學家國際學術研討會，北京：北京師範大學。
- 黃光國 (2003)。社會科學的理路 (第二版)。台北：心理出版社。
- 黃光國 (2009)。儒家關係主義：哲學反思、理論建構與實徵研究。台北：心理出版社。
- 黃光國 (2011)。論「含攝文化的心理學」。本土心理學研究，36，79-110。
- 黃慶萱 (2003)。「一陰一陽之謂道」析議。鵝湖月刊，29(3)，17-19。
- 黃慶萱 (2007)。新譯乾坤經傳通釋。台北：三民。
- 劉玉建 (2005)。《周易正義》導讀。濟南：齊魯。
- 劉淑慧 (1996)。人生觀：生涯領域錯失的一環？輔導季刊，32(2)，52-59。
- 劉淑慧 (1999)。素人的生涯觀：以台灣社會中的大學生訪談為例。載於中國輔導學會編，輔導學大趨勢 (573-602 頁)。台北：五南。
- 劉淑慧 (2005)。全生涯發展模式之構思。載於彰化師範大學輔導與諮商學系 (主編)，全人發展取向之輔導與諮商專業人力培育學術研討會論文集 (57-105 頁)。彰化縣：同編者。
- 劉淑慧、王智弘、陳弈靜、鄧志平、楊育儀、林妙穗、蘇芳儀、盧怡任 (2013，6月)。華人生涯網生涯開展風格量表之編製與應用。發表於第五屆兩岸四地高校心理輔導與諮詢高峰會論壇，上海。
- 劉淑慧、王智弘、鄧志平、王思峰、李華璋、黃健峰 (2011，12月)。融合理性與直觀的生涯資訊與線上輔助系統之建構與應用：以華人生涯網為例。2011 心理治療與心理衛生年度聯合會之台灣心靈健康資訊協會會中工作坊。台北市：實踐大學。
- 劉淑慧、王智弘、鄧志平、楊育儀 (2012)。華人生涯網之設計理念與未來展望。彰化市：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧、朱曉瑜 (1998)。再看生涯觀的架構：理性之外還有什麼？輔導季刊，34(3)，1-7。

- 劉淑慧、朱曉瑜 (1999)。大學生的決策型態、不確定性的因應與生涯滿意度之相關研究。《國科會社會與人文科學研究彙刊》，9(3)，448-473。
- 劉淑慧、邱美華、胡嘉琪、吳思佳、張歆祐 (2000)。《建立期大學畢業工作者之生涯觀》。行政院國家科學委員會專題研究成果報告 (編號 NSC 89-2413-H-018-001)，未出版。
- 劉淑慧、鄧志平、王智弘 (2011，7月)。《具生命與文化主體特色的生涯諮商工作坊》。第三屆兩岸四地高校心理輔導與諮詢高峰論壇會前工作坊。澳門，澳門科技大學。
- 蕭景方 (2006)。《打開生命的禮物：幸福生涯之建構與追尋歷程》(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- Freedman, J., & Combs, G. (2000). Therapy relationships that open up possibilities for us all. *Dulwich Centre Journal*, 1 & 2, 17-20.
- Harris-Bowlsbry, J., Dikel, M. R., & Sampson, J. P. (2002). *The internet: A tool for career planning*. Tulsa, OK: the National Career Development Association.
- Hubbard, M., McCloy, R., Campbell, J., Nottingham, J., Lewis, P., Rivkin, D., & Levine, J. (2000). *Revision of O*NET data collection instruments*. Raleigh, North Carolina: National Center for O*NET Development.
- Hwang, K. K. (2005). A philosophical reflection on the epistemology and methodology of indigenous psychologies. *Asian Journal of Social Psychology*, 8(1), 5-17. doi: 10.1111/j.1467-839X.2005.00153.x
- Hwang, K. K. (2012). *Foundations of Chinese psychology: Confucian social relations*. New York: Springer.
- Miller, M. J. (1995). A case for uncertainty in career counseling. *Counseling and Values*, 39, 162-168. doi: 10.1002/j.2161-007X.1995.tb00938.x
- Peterson, N. G., Mumford, M. D., Borman, W. C., Jeanneret, P. R., & Fleishman, E.A. (eds.) (1999). *An occupational information system for the 21st century: The development of O*NET*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Peterson, et al. (2001). Understanding work using the Occupational Information Network (O*NET). *Implication for practice and research. Personnel Psychology*, 54, 451-492. doi:10.1111/j.1744-6570.2001.tb00100.x
- Shweder, R. A., Goodnow, J. J., Hatano, G., Levine, R. A., Markus, H. R., & Miller, P. J. (1998). The cultural psychology of development: One mind, many mentalities. In W. Damon (Ed.), *Handbook of child psychology* (5th ed.), Vol. 1 (pp. 865-937). New York: Wiley.
- Spokane, A. R., Meir, E. I., & Catalano, M. (2000). Person–environment congruence and Holland's theory: A review and reconsideration. *Journal of Vocational Behavior*, 57(2), 137-187. doi:10.1006/jvbe.2000.1771
- The National Center for O*NET Development. (2006). *New and emerging (N&E) occupations methodology development report*. Washington, DC: U. S. Department of Labor.
- Tinsley, H. E. A. (2000). The congruence myth: An analysis of the efficacy of the person-environment fit model. *Journal of Vocational Behavior*, 56(2), 147-179.
- Tracey, T. J. G., Darcy, M., & Kovalski, T. M. (2000). A closer look at person–environment fit. *Journal of Vocational Behavior*, 56(2), 216-224. doi:

10.1006/jvbe.1999.1733

Trevor-Roberts, E. (2006). Are you sure? The role of uncertainty in career. *Journal of Employment Counseling*, 43(3), 98-116.

White, M., & Epston, E. (1990). *Narrative means to therapeutic ends*. New York, NY: WW Norton.

The Model of Career Development Touching the Sky yet Grounded: The Theoretical Base of Chinese Career Net

Shu-Hui Liu * Chih-Hung Wang

Abstract

Echoing Huang's advocacy for culture-inclusion psychology, Chinese Career Research Center developed a Chinese-philosophy-based career model. This model, based on the "Classic of Changes," is named "the model of career development touching the sky yet grounded (TSG Model)." The two projecting strategies identified in this model, serving as two ways of being-in-the-world, includes "Choosing and Controlling" and "Appreciating and Adapting." According to our TSG model, Chinese Career Research Center sets up the practice guidelines (TSG guidelines) and "Chinese Career Net: Career Information and Guidance System." To support the application of TSG model and TSG guidelines, CCN provides information and functions needed for both projecting strategies. For self-exploration, CCN provides both quantitative and qualitative assessments; for environment-exploration, CCN provides both factual information and career narratives.

Keywords: career development, career practice, career information system, the career development model touching-the-sky yet grounded, Classic of Changes

Shu-Hui Liu * Dept. of Guidance and Counseling, National Changhwa University of
Education (shl.being@gmail.com)

Chih-Hung Wang Dept. of Guidance and Counseling, National Changhwa University of
Education