

社會新鮮人學生時期友誼的維持與轉變探討

周尚曄* 李岳庭

摘要

本研究旨在探討社會新鮮人學生時期友誼的維持與轉變經驗，希冀追尋學生時期友誼自校園綿延至踏入職涯後，其所呈現的樣貌更迭及影響因素，並瞭解受訪者看待與應對之方式。

本研究採質性研究法進行，以深度訪談形式收集資料。經由文獻檢閱，且透過四位受訪者之敘說分析後，研究結果發現：

一、「時空差異產生隔閡」、「生涯新焦點分散心力」，及「相異個人發展減低熟稔」等三項議題，是學生時期友誼跨入職場時主要發生的變化。

二、在此同時，個人會選擇如何看待與因應，決定於「對方的言行態度」、「關係中的良性互動氛圍」等二部分，若還能從該學生時期友誼裡得到支持肯定，則應對作為將使關係導向「平和整理」；相反地，若交流中體會到冷淡、目的性明顯，甚至產生衝突，此交情便不免在實質意義上「趨於終止」。

根據上述研究結果，研究者進一步提出建議，供助人工作者參考。

關鍵詞：社會新鮮人、學生時期友誼、友誼關係、關係維持、關係轉變

周尚曄* 國立台南大學諮商與輔導學系碩士 (scju929@gmail.com)

李岳庭 國立台南大學諮商與輔導學系助理教授

壹、緒論

當個體由「求學」進入「謀職」，不啻是明顯地生命歷程轉換，一方面生涯面臨了探索期與建立期的銜接（Super, 1990），若從 Erikson（1982）社會心理發展任務，這般二十多歲的年紀又正應對著「親密對孤立」議題，強調應培養、建立並維持他人間的親密關係；而除卻親近的家族成員外，人們最早先的社會親密關係便是從朋友出發（Zanden, 2003/2008）。Duck（2007）即表明，友誼為社會網絡的主幹，提供社會支持（social support），其重要性與影響力不容小覷。以心理衛生角度觀之，這樣的友誼關係還包含：親密的依附感、增強自尊及能力、實質和資訊幫助，以及促進社會整合等，可提升生活品質與心理衛生的特色（王以仁、林淑玲、駱芳美，2006）。

自上述可見，友誼對生涯轉換而初入社會職場者具有重要意義；但另一方面，職涯狀態亦可能牽動舊有的情誼關係變化。不同在學時環境相似，職場工作將連帶產生了生活圈差異、職業性質、經濟狀況，乃至於喜好興趣等狀態的遞移，終導致了原來好友間互動樣貌轉變（Wood, 2010）。筆者從自身經驗也發現，身旁工作後的學生時期朋友們，如今在彼此相處情況、談話焦點等部分已有所差異，確實需要調適，且其中的變化亦值得進一步理解。因而本文將焦點置於此人際議題，用以追尋友誼關係跨越學生時期，在生涯轉換之際出現的景況差異，探究當中的可能影響因素，以及看待與應對關係遞移時的取捨，期供予助人工作者參考，增加對此議題的掌握面向。

是故，本文旨在探尋學生時期開始的友誼關係，綿延至社會職場階段時，產生的變化與議題，以及當中成員應對、維繫與承接轉變之經驗。本文將依序探討跨越學生階段後的友誼關係文獻，說明研究方法、研究結果與討論，最後提出結論和建議。

貳、跨越學生階段的友誼關係

對於從校園步入社會之際，友誼關係的動力進程及影響因素，筆者在此將先由關係演變的歷程著眼，接續則整理相關文獻，陳述職場工作對學生時期友誼的效應。

一、友誼關係發展與變化的可能進程

提到友誼關係隸屬於其中的關係演變歷程，Knapp 和 Vangelisti（2009）曾以著名的階段模式詳加說明，其區分關係動力為「趨向親密」（coming together）與「步入分離」（coming apart）等二大面向，並歸類出十階段，包含：「初識」（initiating），關係間的成員開始有接觸行為；「檢驗」（experimenting），藉由談

話等方式決定是否要进一步建立關係；「增誼」(intensifying)，從表層的認識往更深度的關係邁進；「修整」(integrating)，成員間的個性彼此磨和、認同；「親密」(bonding)，清楚表現出雙方對這段關係情誼的重視；「變異」(differentiating)，關係間的成員開始追尋各自的空間；「受限」(circumscribing)，成員間的關係有了壓抑和限縮的現象；「停滯」(stagnating)，關係變成如例行公事般，麻木且缺乏熱情；「迴避」(avoiding)，成員彼此間產生距離，避免直接的表達與溝通；「終止」(terminating)，表示關係的最終階段，成員可能藉由某些或長或短的儀式，結束這段關係。

Knapp 和 Vangelisti (2009) 認為，即便關係階段未必均是線性或固定一致，每段關係有其個殊性，但大抵而言仍都在此十階段內。雖亦有其他研究者指出相異型態的階段論分類 (DeVito, 2009; Dindia, 2003; Verderber, Verderber, & Berryman-Fink, 2010)，不過歸納其型態皆近似，亦即均由發展、穩定、停滯、衰退、修復與結束等週期演進，甚或反覆循環。將之置在友誼關係轉變的脈絡中，使得較清晰地知曉友誼跨越學生時期時，可能出現的更迭歷程。

相較於階段論，另一種論述關係的動態張力論則源於 Baxter 與 Simon (1993) 的辯證觀 (dialectic)，其認為關係之間存有二種對立的極端相互拉扯，分別是：「自主與連結」(autonomy-connection)，為關係中的獨立和依賴；「新奇與可預測性」(predictability-novelty)，為關係中的新鮮感和熟悉度；「開放與封閉」(openness-closedness)，為關係中的自我揭露及保留。有研究者指出，關係成員會因著此三類辯證形成的動態張力，影響關係變化，如當個人希望能擁有較多「自主性」時，互動便可能會趨於減緩 (Adler & Proctor II, 2011; DeVito, 2009)。若從此觀點而言，友誼關係的氛圍即繫於當中個人如何管理這類動態張力。

而另一方面，對於前述之關係進程及張力氛圍，當中成員會如何感受、作為，影響關係發展與變化，內隱人格理論 (implicit personality theory) 則提出了相關解釋，其認為個人會因著當前互動對象的人格特質或行為發展出假設，形成整體概念 (Verderber et al., 2010)，甚或進一步採行適宜的互動方式 (許功餘, 2007)。納入友誼關係進程中，內隱人格理論其實點出，關係成員也會將體察到的對方所言所行，產生對應想法及舉措，回饋至友誼的進程狀態。

應注意的是，友誼之變化進程，還須考量某些重大事件的發生，即所謂「轉捩點」(turning point)。轉捩點將引領關係的性質、牽動未來發展，亦是對關係造成正向或負向影響的轉變性事件 (Baxter, Braithwaite, & Nicholson, 1999; Verderber et al., 2010)。因此，如下即再由文獻中發掘，當友誼橫跨學生時期而為重要轉捩時，彼此關係會出現的變化。

二、當友誼關係從學生時期到社會新鮮人

就友誼關係而言，不同人生階段之獨特性，將反應在其狀態與互動上 (Adams & Blieszner, 1996; 引自 Noller, Feeney, & Peterson, 2001)。當從校園踏進職場，如

此全職時間的工作型態與伴侶關係並列，同為影響友誼關係的最主要因素，且工作或事業上的要求不僅會壓縮朋友相處的時間，也接連地影響到友誼的發展與維繫（Wood, 1995）。換句話說，當此一族群跨出校門的那刻起，其生活形態便已然不同於以往，開始得應付工作及其他各種各樣的關係與責任，這些新浮現的標的會佔據一席之地，促使生活重心轉移，從而減少朋友間的交誼（Blieszner & Adams, 1992）。

但另一方面，著眼於人們在暇餘時間所從事的休閒安排，Osgood 和 Lee (1993) 曾調查後發現，已有工作的成年前期族群中，朋友仍為相當重要的陪伴者，受訪者基本上每週會與好友相聚一次，且未必有特定目的，常只是純粹想找人互動。如此看來，若將此研究結果與上述論述綜合，其實呼應了 Wood (2010) 所指出，即友誼關係難免會因為外在環境的限制而出現「競爭效應」(competing demands)，即使仍渴望友伴，但礙於更迫切的工作責任及其他龐雜事務，只能將沒有受到制式規範的友誼關係向後挪移。

此外，Wood (2010) 也表示職場工作連帶形成的社經地位 (socioeconomic) 亦影響友誼關係，不同的階層性質會塑造個人的生活方式，舉凡經濟程度、生活品味、工作性質，以及居住地點等皆受牽連，順勢地改變了友誼狀態與互動。針對此，亦有研究發現，成年前期族群的友誼社交圈有著相似性，人們會傾向跟自己類似的年紀、職業、性別、婚姻狀態，以及收入水平等向度類似者，保有友誼關係 (Blieszner & Adams, 1992; Collins & Madsen, 2006; Winstead, Derlega, & Rose 1997)。因之可見，當友誼關係從學生時期延續到社會新鮮人，無論由於外在條件、社會位置改變、成員焦點意向的移轉，乃至於社交圈的特性等，考量皆較學生時期來的複雜且廣泛。

透過緒論和檢閱文獻，引導出本文的二個研究問題：原本為學生身份的個人，進入職涯後，感受到學生時期友誼關係的變化經驗及影響因素為何？又如何看待與應對現今關係？

參、研究方法

一、研究對象

本研究中的社會新鮮人 (fresh graduate) 一詞乃脫胎於英文之「freshman」，並將其「新生」與「新手」的解釋 (Merriam-Webster, 2007) 延伸至於社會職場，加以定義為「自學校畢業，離開校園而初入職場工作的族群」。本研究欲專注從學校初至職場之生涯遞嬗時，個人學生時期友誼的維持與轉變經驗，考量社會現況，設定選取標準為：

1. 大專院校畢業，年齡為 23 至 33 歲之成年前期者。
2. 自學校畢業進入職場工作三年以內，且現正就業中之人士。

3.目前仍保有與學生時期友人之互動往來，且彼此友誼關係維持數年以上，對於此議題有所感觸者。

4.有意願接受訪談，具備一定程度表達能力及提供豐富訊息之對象。

受訪者計有男、女各二位，分別接受二至三次訪談，基本資料如表 1，訪談大綱詳見附錄 1。

表 1

受訪者基本資料

受訪者 (編號)	荳荳 (A)	小飛 (B)	品客 (C)	小詩 (D)
性別/年齡	女/28	男/26	男/26	女/25
職業	中學輔導教師	運輸服務業	中學國文教師	大學行政人員
工作年資	3 年	1 年	3 年	2 年
友誼相識	9 年 (大學同學)	10 年 (高中、大學同學)	7 年 (大學同學)	6 年 (大學同學)
對方 友人狀態	友人 W 就讀研究所	友人 X 從事電子業	友人 Y 中學教師	友人 Z 就讀研究所

二、研究取向

(一) 研究法取向

本研究的取向為隸屬於質性方法中的敘說研究，其長處在於獲悉人們所經歷過的生活體驗，探究故事 (Clandinin & Connelly, 2000)。本研究目的在於，探討社會新鮮人學生時期的友誼經驗，其如何看待與維持、應對關係上的轉變；主軸聚焦在研究參與者本身的經歷，及詮釋後所呈現的內容，呼應敘說研究要義，而選之為研究方法。

(二) 逐字稿編碼與資料分析

本研究的訪談過程採半結構式之深度訪談，並將內容以逐字稿編碼梳理。對逐字稿編碼和後續文本資料的分析處理，各陳述如下：

1. 逐字稿編碼方法

在每段逐字稿編碼代號中，第一碼英文為受訪者編號、第二碼英文為訪談次第、後三碼阿拉伯數字則為引述段落；若為逐字稿中的長段落，則再另加上引述段落的意義單元。舉例如下：

「『……比如說上班完會不會太累，我們要不要約一個大家比較近一點、方

便的地方，或者是我們大家比較 OK 的時間，會比較多顧慮。」(Ab004)」即表示受訪者 A 於其第二回訪談，談話段落中的第四段。

「『因為覺得以前時間空間近，當你主動去表露內在的一些孤獨也好阿、受傷也好，就會有人主動去關心。可是我覺得現在出了社會就比較不會有……。』(Ab060-1)」則表示受訪者 A 於其第二回訪談，談話段落中的第六十段之第一個敘說單元。

2. 資料分析步驟

本研究的分析方法是依據 Lieblich、Tuval-Mashiach 與 Zilber 等人 (1998) 提出的敘說研究之「類別—內容」分析概念；其特色在於探求文本內容的意義，並將其歸於已界定出的類別中，用以探究某一族群共通的主題現象。

筆者參酌前述觀點，並綜合本研究所需，形成資料分析步驟如下：反覆閱讀訪談逐字稿後，先嘗試將其分別歸類於符合研究發問之「現今學生時期友誼的變化與影響議題」、「承接並引領關係維持與轉變的回應」等二大向度，經由不斷審視，一方面確認歸類的適宜性，再萃取出分類底下各文本意義的共通概念，從各概念中形成回應發問的論述主題。

透過反覆整理確認，「現今學生時期友誼的變化與影響議題」之主題計有：「時空差異產生隔閡」、「生涯新焦點分散心力」、「相異個人發展減低熟稔」等部分；「承接並引領關係維持與轉變的回應」之主題計有：「關係平和整理」、「關係趨於終止」等部分。隨後將呈現出的內容加以統整，並綜合討論。

(三) 研究品質檢核

為確保本研究可信性及研究效度，筆者採用下列作法：

1. 邀請協同分析，降低主觀偏誤

本研究中，筆者將訪談內容轉譯為逐字稿且編碼，加以分析、歸類及萃取詮釋後，還邀請一位具備質性研究經驗的諮商與輔導碩士，擔任協同檢核人員，降低資料分析可能出現的主觀偏誤或解讀，目的在提升 Riessman (1993) 提出對敘說分析結果檢證之說服力 (persuasiveness)。

2. 研究結果回饋受訪者，確認貼近敘說經驗

除了分析過程經由協同檢核人員的審視並討論修訂，筆者也將最後整理完成的文本、發現討論等部分呈現予受訪者，確認內容貼近其所經驗到的意義內涵，增加 Riessman (1993) 提出敘說分析結果檢證之符合度 (correspondence)。根據四位受訪者檢核函回饋顯示，研究結果皆十分貼近其陳述經驗，相符程度均為「優，90~100%」。

綜合上述，本研究結果除了筆者個人加以反覆審視、整理外，尚有協同檢核人員進行二度對照，最終再由受訪者覆閱後回饋。透過如此程序，即是期望以更多元、開放的視角檢核，盡可能地深度理解、詮釋受訪者經驗，確保本研究結果品質。

肆、研究結果與討論

經由訪談分析，筆者從中萃取出學生時期友誼的更迭經驗，以及其看待與因應的方式，並綜合相關文獻論述，加以統整為「現今學生時期友誼的變化與影響議題」與「承接並引領關係維持與轉變的回應」，以下依序說明：

一、現今學生時期友誼的變化與影響議題

針對踏入職場後，學生時期友誼的變化與影響議題，共計有包含「時空差異產生隔閡」、「生涯新焦點分散心力」，及「相異個人發展減低熟稔」等三部分，分別呈述討論。

(一) 時空差異產生隔閡

觀諸現今學生時期友誼狀態，四位受訪者幾乎都首先提到，在彼此就讀學校畢業後，由於產生時空差異，原本能自然、頻繁接觸的機會已不再。像荳荳就表示因為相處得來不易，和 W 聊天變成多傾向聚焦輕鬆、愉快的話題，少觸及私心事。

「……因為相聚的時間很短，可能沒有辦法像以前大學那樣子，就衝去她家，然後可以暢談一整夜，現在沒有辦法。(Ab067-1)……大學會阿，就是因為時間多，然後湊在一起就會聊聊心事、聊聊八卦(笑)……。(Ab062)」

「因為覺得以前時間空間近，當你主動去表露內在的一些孤獨也好阿、受傷也好，就會有人主動去關心。可是我覺得現在出了社會就比較不會有……。」(Ab060-1)

「……所以有時候其實我們在相聚、聚在一起聚餐啊，或者聚會的時候，那時間是很少的，就沒有辦法去談很多這些東西。(Ab067-2)……雖然說我們在聚會的時候常常是很快樂的玩玩鬧鬧，可是當曲終人散會覺得好像少了一些什麼東西，那樣的相處，好像又有點膚淺了些。(Aa071-1)」

品客也認為由於工作分處北部、中部兩地，無法似學生時代天天見面，缺乏醞釀的結果，和 Y 對話的廣、深度皆較先前不足。

「工作之後其實有一個最大的問題點是說，我們不是每天相處了，對，這當然是一個最大的點。(Ca065-1)……距離阿，很遠阿。我們可能只能很久，一段時間才能聚一次會。(Ca067)」

「……在相處上雙方沒有辦法，比較少像以前這樣毫無保留。(Ca082-2)……彼此的想法也缺乏了一些時常的溝通跟交流。(Ca083-1)……有些事情是你電話中也講不清楚。……相處的時候，又好像沒有那麼多時間。(Ca082-3)」

而小飛指出，踏入職場後，自己及 X 皆受工作的時間、地點所限，無法像先前般常見面，有著聚少離多之感。

「聚少離多吧。(Ba120)……以前念書的時候是三不五時就出去，見個面，

聊個天，打個屁、吃個飯。(Ba121-1)……(出社會後)他的工作時間比較不固定，有時候比較早下班，有時候比較晚下班，我工作其實固定，就是工作狀態不固定。有時候，自己加班。有時候四處亂跑。比如說到南部，到中部，北部這樣四處跑。(Ba123)」

從小詩的敘說則能發現，雙方由於地域不同，連帶影響生活圈差異，產生了互動落差。

「我覺得第一個很明顯的就是，大家生活圈不一樣啦。因為那可能我有我的工作領域，然後她有她自己的生活圈。對啊，所以這就是一個很大的落差。

(Da060)……她在○○地，我在□□地……。(Da062)」

如此情況實與 Wood (2010) 所指呼應，朋友間常遇到的挑戰之一便是地理距離，身處位置的變化總牽動著情誼關係；若雙方位置遠離 (less proximity)，將對關係會產生負面影響 (Rose & Serafica, 1986)。

另一方面，猶如品客所言：

「我覺得那時(和 Y 還沒分隔中、北部)還好，因為雖然環境不同，但至少我們都在中部地區嘛。都在中部地區其實就有差阿，因為我還是可以常常回去看看阿。」(Cc013-1)

因此，固然可知工作地點、生活圈分隔了原本共處的學生友誼，但若進一步探究會發現，一旦距離愈拉伸，影響也隨之愈強烈。作用所及，使友誼互動頻率降低，層面亦較難深刻，此為最直接明顯的變化。

(二) 生涯新焦點分散心力

除時空差異外，筆者也發現種種生涯新焦點轉移了受訪者們的心力，此亦是要面對的課題。就似 Blieszner 與 Adams (1992) 所言，跨出校門後的生活形態已不若學生，工作及各種關係與責任皆會佔據日常重心，減少朋友間往來。統整本研究受訪者陳述，生涯上的新焦點可分為：工作職涯部分、重要他人關係，以及個人空餘時間規劃等三方面。

如小飛就指出工作和下班後運動佔的份量頗重，難以再撥出空檔和 X 聯繫。

「對啊，工作，最忙。(Bb023-1) 你下班……然後再出去運動一下，回到家十點了。要準備休息了。一個禮拜這樣下來，沒有時間。(Bb023-2)」

而品客則表示無論工作、家人及女朋友等等，都使自己雖然仍重視和 Y 的友誼，但不免有捉襟見肘之感。

「因為我交女朋友了嘛，然後我覺得我把很多很多的時間，其實給了我的女朋友，給了我的家人，然後甚至更多的一部份投注在工作上，……變成說，友情上可能我覺得很重視，但是可能鞭長莫及，沒有辦法說顧及到。」(Ca069-2)

荳荳由於得顧慮彼此工作後的氣力復原，因此無法再隨興而至，和 W 的見面時間及地點均得斟酌、節縮。

「……比如說上班完會不會太累，我們要不要約一個大家比較近一點、方便的地方，或者是我們大家比較 OK 的時間，會比較多顧慮。」(Ab004)

「我們都希望說，有一天花一天時間去聚餐，或者去玩。第二天我們希望可以回家休息，然後第三天我們還要回到工作崗位。我們需要那個復原的時間。」(Ab011-5)

小詩認為自己已經在工作，而 Z 選擇繼續攻讀研究所，雙方有各自的職涯追求，也連帶影響生活交集。

「覺得還有一個很大的原因，可能是因為我們現在生活圈不一樣了。對啊，就是都各自有各自……，就是我在工作，然後可能她在唸研究所。」(Da075)

值得注意的是，小詩提到了學生時期即使雙方各有要事得忙，但因為同學關係，仍容易有自然而然的接觸。

「……如果今天這樣的關係，移到學生時期去的話，……還是會因為班上或你們互相有一些連結點而有接觸 (Db033-10)……譬如說她今天不跟你出去玩，但是你們還是要一起做報告，然後下課還是會一起去吃飯。對阿，其實那種感覺沒有很明顯啦。(Db017-2)」

綜合可知，從學生友誼的角度而言，彼此的學生身份、乃至於校園生活環境本身，其實便是一種連結，使雙方關係可自然維繫。離開校園後，由於已有前述時空差異的因素作用，進而使得包含「工作職涯」、「重要他人關係」，或「個人空餘時間規劃」等新出現的生涯焦點，影響友誼愈加突顯。

(三) 相異個人發展減低熟稔

隨著時空及新焦點遞移，相異的個人發展在學生友伴間也逐漸確切。Blieszner 與 Adams (1992) 即指出，生命歷程將導引外在社會位置、內在心理等部分交互作用，終而形塑友誼樣貌。而不同人生階段之獨特性，也會反應在友誼關係的狀態與互動 (Adams & Blieszner, 1996; 引自 Noller et al., 2001)。因此，較諸時空差異與生涯新焦點，相異的個人發展更偏向前述因素反饋至自我的生命狀態，進而讓成員感受到彼此關係出現「生疏感」。

如於本研究中可見，荳荳工作之後和 W 的身份及專業著重不一，使其在話題間感到陌生。

「我覺得其實有時候會有陌生耶，譬如說她現在是研究生、可是我是老師，所以有時候我們談的話題，我可能會談我的學生，她會談她的論文……就還是會有隔閡在阿。」(Ab033)

品客發覺 Y 由於職場同事的帶領，培養出原來沒有、且自己亦不喜愛的釣蝦嗜好，因此有些悵然若失。

「嗯……可能在有一些興趣上是不一樣的了。……比如說他(現在)很喜歡釣蝦子。但是我很不喜歡。那話題之間可能就有一些小小的出入嘛。(Ca078)……他會開始釣蝦，其實是因為他們學校有人在釣。然後他漸漸變得喜歡釣蝦。(Ca092)」

小詩則因為社會經驗洗鍊乃更圓融，與 Z 依然直率的作風南轅北轍，意識彼此差別愈加擴大。

「我覺得有可能她有轉變，我也有轉變。就是我在職場經過一些洗鍊之後，其實想法也比較圓融了，比較社會化了。然後我覺得她可能因為還在唸研究所嘛，可能落差就拉得蠻大的。對。行為還有想法。」(Da084)

「可能她有不一樣，我也有不一樣，然後我們兩個不一樣的方向剛好越來越遠。」(Da098-1)

歸納受訪者敘述可知，職業性質及際遇導引了多元的個人發展面向，使原來學生時期熟識的好友有了獨特變化。這樣的個人發展，即近似 Baxter 與 Simon (1993) 提出關係辯證中的「新奇與可預測性」(predictability-novelty) 之糾結，新鮮陌生與原來的熟悉感開始相互拉扯。

而當受訪者亦逐漸意識到，雙方關係開始產生辯證與推拉，其所展現出的相應措施與思維，同樣將反饋至彼此友誼動力。至於其中的歷程與影響結果如何，則為接下來所探究。

二、承接並引領關係維持與轉變的回應

從前述時空差異、新焦點及個人發展等影響因素之探究得瞭解，對自學校畢業且進入社會工作的受訪者們而言，主客觀條件介入，加諸於往昔學生時期友誼的態勢已無法避免；也因此，如何承接並因應，便可能左右關係的後續樣貌，下文即綜合受訪者的思維感知及回應作為，並討論其所形成的友誼關係維繫與轉變。

誠如先前文獻指出，關係動力的發展為一動態歷程，就關係本身而言，其往後或仍有動力遞移，然本研究焦點在個人自學生時期而初入職場，面臨此生命歷程轉換之際，原已先建立的重要友誼之樣貌。因此，乃依受訪者當前關係狀態，暫分以「關係平和整理」與「關係趨於終止」等二類型探討，旨在探尋友誼跨越學生時期與社會新鮮人間的景況，並將重點置於當中維繫與轉變的脈絡，如下分別敘述：

(一) 關係平和整理

當學生時期友誼面臨前述的變化與影響因素，本研究發現荳荳、小飛、品客處於較為「平和整理」的因應狀態，亦即體會到雖然關係強度不再如昔，但仍會試圖從互動之中達到和緩地再確認及維繫，終使友誼持續。好比荳荳感受聚會氣氛欠缺深刻，幾經嘗試而使用 MSN 與 facebook 和 W 補充聯繫。

「其實 W 還蠻常掛在網路上的(笑)，……所以有時候有一些留言啊什麼的，或者是有一些部落格啊、文章，她就會去回應你。(Aa072-2) ……我覺得那個回應其實有時候也是一個支持，即使她是不瞭解那個事情的來龍去脈。(Aa073)」

「facebook 也還好，可是我覺得 MSN 是比較即時，就是至少如果你看到她上線的話，那是一個很立即的回應啊。」(Aa149)

小飛適應工作帶來的友誼影響同時，也相信與 X 情誼本質仍穩固，亦選擇

利用吃飯、剪髮等簡單必要活動保有交集。

「基本上兩個人的友情到了某個一定的程度，它不會退燒，……在那個友情見到面的那個當下，雙方只要放下社會歷練，又回到那個當初，基本上是不會改變的。」(Bc030-1)

「有時候剪個頭髮，電話打一下，他陪我去剪或我陪他去剪……」(Ba025-2)

「……吃飯是每個人都必須去吃的東西嘛，剪頭髮也是每個人幾個月一定會去一次的地方，那對於我們這種上班時間只有六日有空的情形之下，大家只能選一個地方、選一個點、選一件事情，大家一起做。」(Bc005)

品客擔心自己對友誼疏忽怠慢，因此除了向 Y 表達感懷，確認彼此關係之認知，另外則維持聯絡頻率，使接觸一直都在。

「……像我也還蠻常跟 Y 講，例如有時候我也會還蠻害怕說，會不會未來有一些人生的變化或轉折的時候，彼此的友情變得不是像以前那樣。我有跟他提過阿，……因為我覺得人生真的一輩子要交到好朋友，說實在真的不是那麼容易。」(Cb013-1)

「可能基本上都是至少一個禮拜會聯絡一次吧。(Cc039)……電話阿或者是 MSN 阿。(Cc043)……對，基本上的聯絡還是會有的。(Cc045)」

此般情形如同處於 Knapp 和 Vangelisti (2009) 提出，關係互動的階梯模式中之「親密」(bonding)、「變異」(differentiating)、「受限」(circumscribing) 等徵兆，於畢業步入職場後，友誼由當初學生時期的熱絡改弦更張，個人得再度摸索並調合觀感及作為。

雖然受訪者皆面臨了學生時期友誼在某種程度上的「不同」，但還願意持續調適，筆者發現當中重要因素在於「良性互動氛圍」。如荳荳即便和 W 在專業取向有差異，可是討論後亦能會心一笑，未必孰優孰劣，也從網路接拋球中得到彼此支持。

「其實像 facebook 不是可以留言嗎？(Aa072-1)……她還是可以拋一顆球給你接，你就可以很自然把你的東西丟出來。(Aa074)」

「那是有時候還蠻好玩的，就是有一些針鋒相對，但是又沒有惡意出現……都會覺得，就是會心一笑……。」(Aa093)

「……我們就只是彼此相信的信念是不同的。對，然後我也不認為我的有錯啊，然後她也不認為她的是不好的啊(笑)。」(Aa095)

小飛與 X 邀約出遊，亦可如往昔般互虧，還願意從日常交集裡減緩關係間隔。

「……(看電影)因為 X 也睡著了(笑)。他說他是『瞇一下，看一下，瞇一下，看一下』，我說『你不要傻了，不要假了，你睡著就睡著了，講那麼多幹嘛！(笑)』」(Bb071-11)

「會需要很多的……比如說我之前提到的一些活動，出去看個電影、吃個飯、一起出去剪頭髮、稍微出去聊個天，才能夠維持友情阿。」(Bc015)

品客會整理自我信念，更自 Y 的回應肯定雙方友誼狀態。

「……我有時候就會覺得說，會不會就根本是我自己想太多了，……就是對友情阿，我會不會就是根本是想得太多阿。友情根本不會有什麼太嚴重的變化，只是我自己想的過份嚴重了點。」(Cb026-1)

「……他覺得我不用這麼擔心，這應該是不會。他應該還蠻重視這一個朋友的，才會這麼說吧。」(Cb013-2)

就此而言，除了受訪者學生時期友誼的現今狀態，已由前述之關係階梯模式點出；另一方面，內隱理論(implicit theory)則有助於釐清受訪者願意持續調適，保持情誼氛圍的可能原因，即「個人會透過互動對象的狀態推估其性格、預測其行為，並且根據實際結果發展出相應的回饋(許功餘，2007)」；若將之放入學生時期友誼的維持與轉變則能見，由於還能從往來中察得善意回應，縱使現今彼此各分隔，受訪者依然會在對於雙方關係的想法及行為上努力，希望一定程度地維繫關係。

(二) 關係趨於終止

又由內隱理論觀之，小詩因為 Z 與其男友的相處方式，使自己無法、也無意共同聚會，且對方平時被動、有事始積極，加上言談間南轅北轍，種種徵兆皆使之對此友誼感到沮喪，推論 Z 應無心經營二人情誼，最終雙方不免大吵，選擇結束彼此關係。此也呼應了 Knapp 和 Vangelisti (2009) 所提，關係階梯的分離階段——「終止」(terminating)，二人藉由 MSN 攤牌性的對話為媒介，宣告此發展。

「我覺得主要是，跟她交了這個男朋友應該也有很大的關係吧。」

(Da128-1)……她交了這個男朋友之後，對朋友還滿沒心的啊。(Da128-3)……她跟這個男朋友相處的方式，……如果我們三個出去的時候，他們兩個就會旁若無人地做一些事這樣，然後其實可能我表現出來，也不是很想要與跟他們一起，所以他們到後來就是也減少找我的次數……。(Da074-2)」

「……我覺得她後來幾次找我見面阿，都是因為她要工作了。……會覺得她出現是很有目的性的。」(Db026-1)

「……因為這次的事在 MSN 上大吵。然後後來她就怒了，(Db025-5)……我也回她很情緒性的字眼，(Db025-8)……後來她好像就說什麼再見掰掰的，我就把她封鎖加刪除了。(Db025-10)」

「……她接二連三的一些行為跟動作，讓我對她這個人已經失去信心了。」(Db026-4)

「一開始一定會選擇克服的阿，就會想要跟她談一下，……那如果她給你的回應不是理想中或是期待的狀況的話，甚至有段差距，其實也沒有那麼的必要繼續維持阿。」(Db035-6)

「……我覺得我跟她的關係，是可以透過 MSN 來解決一些事情的，所以當人家跟我說 MSN 有可能是造成你們吵架的時候，我會去思索說，它佔的比重有多大，(Db028-2)……一定就是不夠大阿(笑)，覺得她本身就是這種個性的人，

我們才會吵架，而不是因為 MSN 這個溝通管道。(Db028-3)」

因此，對照受訪者的不同應對方式，及關係後續之「平和整理」與「趨於終止」可發現，學生時期友誼接續職場生涯後，在相關議題影響下，此時如何形塑互動氛圍更加重要，然營造此氛圍無法只靠單方面，另一端之態度、舉止也為關鍵，綜合而反應了內隱理論指出的想法、行為之檢證回饋，也引領各自友誼在關係階梯模式的差異走向。

伍、結論與建議

一、結論

本研究關注學生時期友誼延續至社會新鮮人階段後，其產生的更迭經驗。無論著眼於生涯層面或整體生命歷程，此際皆為嶄新變動，本研究在發掘先前已建立的重要社會支持——學生摯友關係，面臨的影響議題與變化，且進一步地，探究關係維繫及轉變的脈絡，以下就結果說明。

研究發現，當受訪者自校園步入職場，現今個人工作地點、生活圈分隔而產生時空間的差異，使得原友誼雙方無法頻繁地往來，互動品質不似昔日，且地理距離愈拉伸，影響傾向愈明顯。於此同時，包含跨出校門後之工作職涯、重要他人關係，及個人空餘時間規劃等生涯新焦點亦會分散友伴間心力，難全盤顧及。重要的是，諸般新焦點的影響並非獨立存在，乃是奠基自前述時空差異之基礎，亦即由於原本同處於校園環境的自然連結消逝，而使新焦點更加凸顯。再從訪談中可知，一旦時空差異和生涯新焦點持續，將回饋到個人的相異發展，也讓受訪者覺察原本熟稔的友誼關係逐漸出現生疏感，增添關係未知數。

面對學生時期友誼的影響議題與變化，初始受訪者會試圖從通訊工具、邀約共同活動、整理自我對關係看法等方式，嘗試確認情誼；隨之而來地，另一方回應的態度、舉止則進一步影響到後續氛圍發展。若還能自該學生友誼獲得社會支持如：情感意見分享、活動中的善意氣氛、關係信念的肯定等，則即便彼此現今已有各自方向，友誼關係仍可一定程度維繫。相對而言，若關係中的支持性消逝，感受到對方態度冷淡、功利目的性明顯，甚至於有衝突的不愉快經驗，再輔以前述的友誼影響議題，那麼此學生時期關係便不免在雙方的選擇下，漸入趨於終止之態勢。

觀諸本研究可見，其關係維繫與轉變的樣貌大致符合友誼文獻、關係階梯模式所陳述，然而除了前人已著眼的影響因素外，再統合受訪者經驗後會進一步發現，學生時期友誼的維繫與轉變實為一「被動中帶有主動」的歷程。換句話說，受訪者們並不全然任由影響議題主導，而是還會願意在各樣變化下先嘗試努力和付出。筆者認為這可能跟踏入職場狀態後，面對全新且複雜的環境，受訪者愈加會想把握昔日單純校園生活中建立的深刻支持，直到後續對方的回饋而反應。此種歷程及背後對情誼存有的仰賴和看重，應是學生時期友誼維繫與轉變中的特色，

也是本研究能為先前立論加以增補之處。

二、建議

由本研究能得知，從學校跨入職場確實是明顯的生命歷程轉換，且此般歷程更迭牽涉諸多面向，影響所及之一便是學生時期所建立的友誼關係。是故，當助人工作者面對當事人處於生涯銜接，面臨學生時期友誼今昔景況落差，考量如何看待關係，並斟酌關係取捨時，筆者輔以研究結果，提出以下建議：

（一）先審視關鍵客觀因素，釐清關係今昔樣貌緣由

在本研究可見，因為生涯銜接而萌發的特定客觀因素，影響學生時期友誼景況甚巨，諸如：現今彼此的地理位置距離、生活圈是否仍有交集、工作安排與空餘時間規劃、其餘重要他人關係的投注比重等部分。由於地理位置、生活圈等，會塑造遠近不一的時空差異，造成直接往來的隔閡；而工作與空餘時間規劃、重要他人關係等，則是奠基於時空因素的生涯新焦點，亦將分散個人運用於友誼的心力。筆者建議要先協助當事人釐清這些客觀因素的影響，使其體察學生時期友誼今昔樣貌的差異緣由，對於友誼變化的脈絡有所知悉，提升因應關係落差的心理建設。

（二）從主觀層面澄清關係想望，並由理論性知識輔助

另一方面，則可接續從主觀層面著眼，諸如：當事人感受到的相異個人發展及影響、覺察到雙方目前互動情形良窳、目前對於該學生時期友誼的想法及期待等，用意在於觸發當事人審視自我對雙方關係的思考。由於跨入職場後的學生時期友誼勢必無法如先前熟絡，因而當事人如何加以解讀、詮釋，便會相當程度地影響後續對於此關係的言行態度，也進一步形塑關係動力。基於此，助人工作者可邀請當事人澄清自我對於這段關係的觀察、想法、期待，使其表述看待此關係的價值意義為何，引導出關係後續的處理方向；另外則不妨適時說明情誼演進的可能歷程，使當事人在澄清關係之際，也對此議題具備較完整的理論性認知，以期做出適當判斷、應對。

（三）掌握關係「良性互動氛圍」的原則，盡己之力應對學生時期友誼

再者，對於可能左右情誼關係的「良性互動氛圍」，助人工作者則能協助當事人把握數個面向，即便已各自擁有不同生活，然而諸如：主動掌握聯繫、善加利用多樣的溝通工具及管道、整理對於關係的信念並嘗試向對方表達等，此類積極性行為仍有創造善意回應的效用，使關係動力持續維持調適；而避免過於目的性、工具性的接觸動機等，則是從消極層面著手，讓學生時期友誼免於過多利害干擾，維繫此階段情誼發乎真誠而可長久的要件。以上舉止，都是己方仍可掌握，在好友互動變化之際，有助於情誼延續，能盡量留存此一社會支持。建議助人工

作者可視情誼關係狀態的性質差異，和當事人一同探討發揮，妥善安排學生時期友誼於生命歷程轉換時所扮演的重要角色。

三、研究限制

本研究最終整理四位受訪者經驗，並將其友誼動力暫歸以「平和整理」及「趨於終止」等面向，不過誠如關係階段的文獻所指，情誼發展實具有個殊性，即便研究結果已知悉學生時期友誼的數種演變，然除此之外，筆者認為仍還有其他發展可能值得追尋，這是本研究在資料收集上的侷限；同樣地，受訪者男性、女性各有二位，但礙於資料豐富程度，只能將研究重心放置友誼維持與轉變的整體脈絡，未能採性別視框進一步分析，此亦是研究未竟之功，期待後續有興趣者再加以探求。

參考文獻

- 王以仁、林淑玲、駱芳美（2006）。*心理衛生與適應*。台北：心理。
- 周念縈（譯）（2008）。*人類發展學：青少年與成人發展*（原作者：Zanden, J. W. V.）。台北：麥格羅希爾。（原著出版年：2003）
- 許功餘（2007）。華人性格與行為之關連性的內隱理論及其對人際互動的影響。*本土心理學研究*，27，3-79。
- Adler, R. B., & Proctor II, R. F. (2011). *Looking out looking in*. Boston, MA: Wadsworth.
- Baxter, L.A., Braithwaite, D.O., & Nicholson, J. H. (1999). Turning points in the development of blended families. *Journal of Social and Personal Relationships*, 16(3), 291-313.
- Baxter, L. A., & Erbert, L. A. (1999). Perceptions of dialectical contradictions in turning points of development in heterosexual romantic relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 16(5), 547-569.
- Baxter, L. A., & Simon, E. P. (1993). Relationship maintenance strategies and dialectical contradictions in personal relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10(2), 225-242.
- Blieszner, R., & Adams, R. G. (1992). *Adult friendship*. Newbury Park, CA: Sage.
- Clandinin, D. J. & Connelly, F. M. (2000). *Narrative inquiry: Experience and story in qualitative research*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Collins, W. A., & Madsen, S. D. (2006). Personal relationships in adolescence and early adulthood. In A. Vangelisti, & D. Perlman (Eds.), *Cambridge handbook of personal relationships* (pp. 191-210). Cambridge, UK: Cambridge University Press.

- DeVito, J. A. (2009). *The interpersonal communication book*. Boston: Pearson Allyn & Bacon.
- Dindia, K. (2003). Definitions and perspectives on relational maintenance communication. In D. J. Canary & M. Dainton (Eds.), *Maintaining relationships through communication* (pp. 1-30). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Duck, S. (2007). *Human relationships*. Los Angeles : Sage.
- Erikson, E. H. (1982). *The life cycle completed*. New York: Norton.
- Knapp, M. L., & Vangelisti, A. L. (2009). *Interpersonal communication and human relationships*. Boston: Pearson Allyn & Bacon.
- Lieblich, A., Mashiach, R. T., & Zilber T. (1998). *Narrative research: Reading, analysis, and interpretation*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Merriam-Webster's collegiate dictionary* (11th ed.). (2007). Springfield, MA: Merriam-Webster.
- Noller, P., Feeney, J. A., & Peterson, C. (2001). *Personal relationships across the lifespan*. Philadelphia, PA: Psychology Press.
- Osgood, D. W., & Lee, H. (1993). Leisure activities, age, and adult roles across the life span. *Society and Leisure*, 16, 181-208.
- Riessman, K. C. (1993). *Narrative analysis*. London: Sage Publications.
- Rose, S., & Serafica, F. (1986). Keeping and ending casual, close and best friendships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 3, 275-288.
- Super, D. E. (1990). A life-span, life-space, approach to career development. In D. Brown & L. Brooks (Eds). *Career choice and development* (pp. 167-261). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Verderber, K. S., Verderber, R. F., & Berryman-Fink, C. (2010). *Inter-act: Interpersonal communication concepts, skills, and contexts*. New York: Oxford University Press.
- Winstead, B. A., Derlega, V. J., & Rose, S. (1997). *Gender and close relationships*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Wood, J. T. (1995). *Gendered relationships*. Mountain View, CA: Mayfield.
- Wood, J. T. (2010). *Interpersonal communication everyday encounters*. Boston, MA: Wadsworth.

附錄 1 訪談大綱

1. 請你談談當初是在什麼情形下認識這位朋友的？你們是如何漸漸變成好友的？你們之間都是怎樣互動的？習慣什麼樣方式來維繫情誼？
2. 請問你畢業後從事何種（或哪幾種）的職業？你覺得自己現在這樣出社會後的工作狀態，相較於學生時期的生活，會有什麼因素是可能影響該友誼關係的相處和互動？
3. 除了自己個人外，你覺得那位朋友出社會後，不管是外在生活習慣或個性上，有沒有什麼地方讓你覺得有了變化？對於這些變化（或沒有變化），就你主觀而言，會覺得以前那些滿足使你們成為朋友的要件，有什麼是仍相同或已經不一樣的？對於這些部分，你是什麼樣的心態、行為去因應的？
4. 和學生時期相較，現在雙方都以何種方式相處和互動？有沒有特別令你印象深刻的經驗或場面？這對於你們的友誼關係有什麼樣的影響？

A Study of Maintenance and Change in School Friendships Among Fresh Graduates

Shang-Yeh Chou*

Yueh-Ting Lee

Abstract

This study investigated the maintenance and change in school friendships among fresh graduates. . The study explored possible changes to school friendships after students embarked upon their careers and the reasons behind these changes, and studied how fresh graduates perceive and respond to these changes.

This study adopted a qualitative approach using in-depth interviews to gather information. Literature was reviewed and interview results were analyzed. The findings are as follows:

1. “Time and location differences”, “new focus in life” and “personal development leading to divergent paths” are three major reasons leading to the changes.

2. Individuals perception and response to the changes are dependent on the attitude of friends and whether there is a good environment for maintaining friendships. If friends continue to build rapport, the relationship will remain stable. In contrast, if distancing, self-interest and conflict occur, the friendship will end.

Based on the above findings, recommendations are made for social workers.

Keywords: fresh graduates, school friends, friendships, maintaining friendships, friendship changes

Shang-Yeh Chou* National University of Tainan (scju929@gmail.com)

Yueh-Ting Lee National University of Tainan